

## Приложение № 4 к письму от 08.07.2013

### О недобросовестном цитировании

19 июня компания Thomson Reuters опубликовала ежегодный список импакт-факторов журналов (Journal Citation Report).

Уже стало традицией, что Thomson Reuters сообщает о журналах, исключенных из Journal Citation Report за недобросовестное цитирование. Сюда входят журналы, имеющие слишком высокие показатели самоцитирования (общего порогового значения не существует, оно каждый раз определяется по журналам в выбранной предметной области), а также журналы, "накручивающие" цитирование, договариваясь с другими журналами. В последнем случае недобросовестность проявляется в цитировании, неоправданном содержанием статей (некоторые пояснения этого феномена содержатся в этом документе – <http://wokinfo.com/wok/media/pdf/jcr-suppression.pdf>). В этом году список таких журналов вновь увеличился и составил 66 журналов (по всему миру). Полный список можно получить по ссылке:

[http://admin-apps.webofknowledge.com/JCR/static\\_html/notices/notices.htm#editorial\\_information](http://admin-apps.webofknowledge.com/JCR/static_html/notices/notices.htm#editorial_information)

В этом "черном списке" остается один российский журнал («Physical Mesomechanics»). Еще один российский журнал выведен из него («Geomagnetism and Aeronomy»).

Мы хотели бы обратить внимание редколлегий на необходимость тщательного отслеживания и исключения случаев недобросовестного цитирования. Вместе с тем нельзя не отметить и тот факт, что списки литературы в журналах РАН, как правило, короткие. Недостаточно цитируются работы, вышедшие за последние 1–2 года в России и за рубежом, что свидетельствует о том, что наши авторы менее активно знакомятся с современными исследованиями, чем иностранные. Более объемное цитирование работ, опубликованных в журналах РАН (и, вообще, в *любых* журналах) способствует более высокой интеграции российских журналов в международную систему цитирования и более высоким рейтингам отечественных научных журналов.

Поэтому хотелось бы в будущем видеть больше добросовестных литературных ссылок на работы, опубликованные за последние 1–2 года в целом и, в том числе, больше ссылок одних журналов РАН на другие (которые оправданы содержанием статей). Для этого необходима более тесная координация между журналами.

Каждая редколлегия должна заботиться о том, чтобы число ссылок было максимальным, но обоснованным. Недостаточное или избыточное цитирование одинаково болезненно сказывается на рейтингах и имидже наших журналов.